

INGRESAR PERÍODO DE CUMPLIMIENTO



Clave entidad/unidad: MTA

Entidad/unidad: CENTRO REGIONAL DE ALTA ESPECIALIDAD DE CHIAPAS

INGRESAR NOMBRE DE LA ENTIDAD

## CAPACITACIÓN TÉCNICO MÉDICA

| N<br>o.<br>de | DEFINICION DEL INDICADOR   | META            |                  | VARIACION             |                  | EXPLICACIÓN DE VARIACIONES  |
|---------------|--|-----------------|------------------|-----------------------|------------------|---|
|               |  | ORIGINAL<br>(1) | ALCANZADO<br>(2) | ABSOLUTA<br>(2) - (1) | %<br>(2/1) X 100 |   |
| 1             | INDICADOR<br><br>Porcentaje de servidores públicos capacitados<br><br>FÓRMULA: VARIABLE1 / VARIABLE2 X 100 | 0.0             | 0.0              | 0.0                   | 0.0              | <p>DEBIDO A: 1/ 4/</p> <p>El indicador al final del periodo de evaluación registró un alcanzado del 0 por ciento en comparación con la meta programada del 0 por ciento, representa un cumplimiento de la meta del 0 por ciento, colocando el indicador en un semáforo de color .<br/>NO hubo variación en el indicador y NO hubo variación en variables.</p> |
|               | VARIABLE 1<br><br>Número de servidores públicos capacitados  | 0               | 0                | 0.0                   | 0.0              | <p>RIESGOS PARA LA POBLACIÓN QUE ATIENDE EL PROGRAMA O LA INSTITUCIÓN ASOCIADOS A LA VARIACIÓN 2/ 4/</p>  |
|               | VARIABLE 2<br><br>Número total de servidores públicos programados para capacitarse en el periodo           | 0               | 0                | 0.0                   | 0.0              | <p>ACCIONES PARA LOGRAR LA REGULARIZACIÓN (VERIFICABLES O AUDITABLES) EN EL CUMPLIMIENTO DE METAS 3/ 4/</p>   |

## CAPACITACIÓN TÉCNICO MÉDICA

| N<br>o.<br>de | DEFINICIÓN DEL INDICADOR   | META            |                  | VARIACION             |                  | EXPLICACIÓN DE VARIACIONES  |
|---------------|--|-----------------|------------------|-----------------------|------------------|---|
|               |  | ORIGINAL<br>(1) | ALCANZADO<br>(2) | ABSOLUTA<br>(2) - (1) | %<br>(2/1) X 100 |   |
| 2             | INDICADOR<br><br>Porcentaje de servidores públicos que acreditan cursos de capacitación técnico-médica<br>FÓRMULA: VARIABLE1 / VARIABLE2 X 100 | 100.0           | 0.0              | -100.0                | 0.0              | <p>DEBIDO A: 1/ 4/</p> <p>El indicador al final del periodo de evaluación registró un alcanzado del 0 por ciento en comparación con la meta programada del 100 por ciento, representa un cumplimiento de la meta del 0 por ciento, colocando el indicador en un semáforo de color ROJO. Si hubo variación en el indicador y SI hubo variación en variables.</p> <p>Debido a la falta de presupuesto fiscal para la contratación de los servicios de capacitación, no se capacitó al personal de salud durante el periodo informado.</p> |
|               | VARIABLE 1<br><br>Número de servidores públicos que adquieren mayores conocimientos a través de capacitación técnico-médica                    | 610             | 0                | -610.0                | 0.0              | <p>RIESGOS PARA LA POBLACIÓN QUE ATIENDE EL PROGRAMA O LA INSTITUCIÓN ASOCIADOS A LA VARIACIÓN 2/ 4/</p> <p>Falta de oportunidades en la capacitación técnico médica que impide la actualización en el personal de salud y con ello el riesgo de atención deficiente al paciente y no cumplir con estándares de acreditación y/o certificación hospitalaria.</p>  |
|               | VARIABLE 2<br><br>Número de servidores públicos inscritos en acciones de capacitación técnico-médica   | 610             | 0                | -610.0                | 0.0              | <p>ACCIONES PARA LOGRAR LA REGULARIZACIÓN (VERIFICABLES O AUDITABLES) EN EL CUMPLIMIENTO DE METAS 3/ 4/</p> <p>Reprogramación de las actividades en espera de recibir recursos fiscales</p>   |

1/ CUANDO SE PRESENTE UNA VARIACIÓN SUPERIOR O INFERIOR AL 10 POR CIENTO EN LOS RESULTADOS OBTENIDOS AL PERÍODO EN LA VARIABLE 1 O EN LA VARIABLE 2 RESPECTO A LOS VALORES ORIGINALES COMPROMETIDOS AL PERÍODO EN AMBAS VARIABLES, SE DEBERÁ INCORPORAR EN EL APARTADO DE EXPLICACIONES A LAS CAUSAS DE LAS VARIACIONES EL ANÁLISIS DE LAS VARIABLES COMPROMETIDAS NO SÓLO DEL INDICADOR.

2/ RIESGOS PARA LA POBLACIÓN QUE ATIENDE EL PROGRAMA O LA INSTITUCIÓN DERIVADO DE UNA VARIACIÓN SUPERIOR AL 10% DE LA META COMPROMETIDA O DE CUALQUIERA DE SUS VARIABLES

3/ ACCIONES ESPECÍFICAS A DESARROLLAR POR LA INSTITUCIÓN PARA REGULARIZAR EL CUMPLIMIENTO DE LAS METAS COMPROMETIDAS CUANDO SE PRESENTE UNA VARIACIÓN SUPERIOR AL 10% DE LA META ALCANZADA Y PROGRAMADA, ASÍ COMO RESPECTO A CUALQUIERA DE SUS VARIABLES.

4/ LA EVALUACIÓN MEDIANTE INDICADORES TIENE EL PROPÓSITO DE ANALIZAR EL CUMPLIMIENTO DE CADA UNO DE LOS OBJETIVOS ESTABLECIDOS EN EL PROGRAMA, ES ASÍ QUE LAS EXPLICACIONES O ACCIONES COMPROMETIDAS EN EL APARTADO DE JUSTIFICACIÓN A LAS VARIACIONES, RIESGOS A LA POBLACIÓN O LA INSTITUCIÓN Y MEDIDAS PARA LOGRAR LA REGULARIZACIÓN DE LA META SIEMPRE SE DEBERÁN REFERIR AL OBJETIVO COMPROMETIDO POR EL PROGRAMA. POR EJEMPLO, EN EL CASO DEL INDICADOR "EFICACIA EN EL OTORGAMIENTO DE CONSULTA PROGRAMADA" EL OBJETIVO DEL PROGRAMA ASOCIADO (ver esquema lógico del Pp) ES "ATENCIÓN AMBULATORIA ESPECIALIZADA OTORGADA" Y ES EN EL MISMO CONTEXTO DE LA ATENCIÓN AMBULATORIA QUE SE DEBERÁN VALORAR LAS CAUSAS, RIESGOS Y MEDIDAS DE CORRECCIÓN. ES INDISPENSABLE QUE EN TODOS LOS CASOS QUE CORRESPONDA SE ANOTEN LAS MEDIDAS CORRECTIVAS COMPROMETIDAS POR LA INSTITUCIÓN.

## CAPACITACIÓN TÉCNICO MÉDICA

| N<br>o.<br>de | DEFINICIÓN DEL INDICADOR  | META            |                  | VARIACION             |                  | EXPLICACIÓN DE VARIACIONES   |
|---------------|---|-----------------|------------------|-----------------------|------------------|--|
|               |   | ORIGINAL<br>(1) | ALCANZADO<br>(2) | ABSOLUTA<br>(2) - (1) | %<br>(2/1) X 100 |  |
| 3             | <b>INDICADOR</b><br><br>Porcentaje de Eventos de Capacitación realizados satisfactoriamente en materia técnico-médica<br><br>FÓRMULA: VARIABLE1 / VARIABLE2 X 100 | 100.0           | 0.0              | -100.0                | 0.0              | DEBIDO A: 1/ 4/<br><br>El indicador al final del período de evaluación registró un alcanzado del 0 por ciento en comparación con la meta programada del 100 por ciento, representa un cumplimiento de la meta del 0 por ciento, colocando el indicador en un semáforo de color ROJO. Si hubo variación en el indicador y SI hubo variación en variables.<br><br>Derivado de la falta de recursos fiscales y la postergación en la validación técnica de las actividades académicas, la meta alcanzada es 0 |
|               | <b>VARIABLE 1</b><br><br>Número de Eventos de Capacitación en materia Técnico-Médica realizados satisfactoriamente  | 5               | 0                | -5.0                  | 0.0              | RIESGOS PARA LA POBLACIÓN QUE ATIENDE EL PROGRAMA O LA INSTITUCIÓN ASOCIADOS A LA VARIACIÓN 2/ 4/<br><br>Falta de oportunidades en la capacitación técnico médica que impide la actualización en el personal de salud y con ello el riesgo de atención deficiente al paciente.   |
|               | <b>VARIABLE 2</b><br><br>Número total de Eventos de Capacitación en materia Técnico-Médica realizados hasta su conclusión en el periodo de evaluación             | 5               | 0                | -5.0                  | 0.0              | ACCIONES PARA LOGRAR LA REGULARIZACIÓN (VERIFICABLES O AUDITABLES) EN EL CUMPLIMIENTO DE METAS 3/ 4/<br><br>Reprogramación de las actividades en espera de recibir recursos fiscales   |

## CAPACITACIÓN TÉCNICO MÉDICA

| o. de | DEFINICION DEL INDICADOR   | META            |                  | VARIACION             |                  | EXPLICACIÓN DE VARIACIONES  |
|-------|--|-----------------|------------------|-----------------------|------------------|---|
|       |  | ORIGINAL<br>(1) | ALCANZADO<br>(2) | ABSOLUTA<br>(2) - (1) | %<br>(2/1) X 100 |   |
| 4     | INDICADOR<br><br>Porcentaje del presupuesto destinado a capacitación técnico-médica respecto al total ejercido por la institución<br><b>FÓRMULA: VARIABLE1 / VARIABLE2 X 100</b> | 0.2             | 0.0              | -0.2                  | 0.0              | <p>DEBIDO A: 1/ 4/</p> <p>El indicador al final del período de evaluación registró un alcanzado del 0 por ciento en comparación con la meta programada del 0.2 por ciento, representa un cumplimiento de la meta del 0 por ciento, colocando el indicador en un semáforo de color ROJO. Si hubo variación en el indicador y Si hubo variación en variables.</p> <p>Derivado de la falta de recursos fiscales y la postergación en la validación técnica de las actividades académicas, la meta alcanzada es 0</p> |
|       | VARIABLE 1<br><br>Presupuesto institucional destinado a capacitación técnico médica  | 540,000         | 0                | -540,000.0            | 0.0              | <p><b>RIESGOS PARA LA POBLACIÓN QUE ATIENDE EL PROGRAMA O LA INSTITUCIÓN ASOCIADOS A LA VARIACIÓN 2/ 4/</b></p> <p>Falta de oportunidades en la capacitación técnico médica que impide la actualización en el personal de salud y con ello el riesgo de atención deficiente al paciente.</p>  |
|       | VARIABLE 2<br><br>Presupuesto institucional total ejercido   | 255,030,945     | 219,426,801      | -35,604,143.5         | 86.0             | <p><b>ACCIONES PARA LOGRAR LA REGULARIZACIÓN (VERIFICABLES O AUDITABLES) EN EL CUMPLIMIENTO DE METAS 3/ 4/</b></p> <p>Reprogramación de las actividades en espera de recibir recursos fiscales</p>  |

1/ CUANDO SE PRESENTE UNA VARIACIÓN SUPERIOR O INFERIOR AL 10 POR CIENTO EN LOS RESULTADOS OBTENIDOS AL PERÍODO EN LA VARIABLE 1 O EN LA VARIABLE 2 RESPECTO A LOS VALORES ORIGINALES COMPROMETIDOS AL PERÍODO EN AMBAS VARIABLES, SE DEBERÁ INCORPORAR EN EL APARTADO DE EXPLICACIONES A LAS CAUSAS DE LAS VARIACIONES EL ANÁLISIS DE LAS VARIABLES COMPROMETIDAS NO SÓLO DEL INDICADOR.

2/ RIESGOS PARA LA POBLACIÓN QUE ATIENDE EL PROGRAMA O LA INSTITUCIÓN DERIVADO DE UNA VARIACIÓN SUPERIOR AL 10% DE LA META COMPROMETIDA O DE CUALQUIERA DE SUS VARIABLES

3/ ACCIONES ESPECÍFICAS A DESARROLLAR POR LA INSTITUCIÓN PARA REGULARIZAR EL CUMPLIMIENTO DE LAS METAS COMPROMETIDAS CUANDO SE PRESENTE UNA VARIACIÓN SUPERIOR AL 10% DE LA META ALCANZADA Y PROGRAMADA, ASÍ COMO RESPECTO A CUALQUIERA DE SUS VARIABLES.

4/ LA EVALUACIÓN MEDIANTE INDICADORES TIENE EL PROPÓSITO DE ANALIZAR EL CUMPLIMIENTO DE CADA UNO DE LOS OBJETIVOS ESTABLECIDOS EN EL PROGRAMA, ES ASÍ QUE LAS EXPLICACIONES O ACCIONES COMPROMETIDAS EN EL APARTADO DE JUSTIFICACIÓN A LAS VARIACIONES, RIESGOS A LA POBLACIÓN O LA INSTITUCIÓN Y MEDIDAS PARA LOGRAR LA REGULARIZACIÓN DE LA META SIEMPRE SE DEBERÁN REFERIR AL OBJETIVO COMPROMETIDO POR EL PROGRAMA. POR EJEMPLO, EN EL CASO DEL INDICADOR "EFICACIA EN EL OTORGAMIENTO DE CONSULTA PROGRAMADA" EL OBJETIVO DEL PROGRAMA ASOCIADO (ver esquema lógico del Pp) ES "ATENCIÓN AMBULATORIA ESPECIALIZADA OTORGADA" Y ES EN EL MISMO CONTEXTO DE LA ATENCIÓN AMBULATORIA QUE SE DEBERÁN VALORAR LAS CAUSAS, RIESGOS Y MEDIDAS DE CORRECCIÓN ES INDISPENSABLE QUE EN TODOS LOS CASOS QUE CORRESPONDA SE ANOTEN LAS MEDIDAS CORRECTIVAS COMPROMETIDAS POR LA INSTITUCIÓN.

## CAPACITACIÓN TÉCNICO MÉDICA

| o. de | DEFINICION DEL INDICADOR   | META            |                  | VARIACION             |                  | EXPLICACIÓN DE VARIACIONES  |
|-------|--|-----------------|------------------|-----------------------|------------------|---|
|       |  | ORIGINAL<br>(1) | ALCANZADO<br>(2) | ABSOLUTA<br>(2) - (1) | %<br>(2/1) X 100 |   |
| 5     | <b>INDICADOR</b><br><br>Porcentaje de temas identificados en materia técnico-médica que se integran al Programa Anual de Capacitación<br><br><b>FÓRMULA: VARIABLE1 / VARIABLE2 X 100</b> | 0.0             | 0.0              | 0.0                   | 0.0              | DEBIDO A: 1/ 4/<br><br>El indicador al final del período de evaluación registró un alcanzado del 0 por ciento en comparación con la meta programada del 0 por ciento, representa un cumplimiento de la meta del 0 por ciento, colocando el indicador en un semáforo de color .<br>NO hubo variación en el indicador y NO hubo variación en variables. |
|       | <b>VARIABLE 1</b><br><br>Número de temas en materia técnico-médica incluidos en el Programa Anual de Capacitación  | 0               | 0                | 0.0                   | 0.0              | RIESGOS PARA LA POBLACIÓN QUE ATIENDE EL PROGRAMA O LA INSTITUCIÓN ASOCIADOS A LA VARIACIÓN 2/ 4/   |
|       | <b>VARIABLE 2</b><br><br>Número de temas detectados en materia técnico-médica que se apegan a las funciones de los servidores públicos   | 0               | 0                | 0.0                   | 0.0              | ACCIONES PARA LOGRAR LA REGULARIZACIÓN (VERIFICABLES O AUDITABLES) EN EL CUMPLIMIENTO DE METAS 3/ 4/  |

# CAPACITACIÓN TÉCNICO MÉDICA

| N.º de | DEFINICIÓN DEL INDICADOR | META   |           | VARIACION |             | EXPLICACIÓN DE VARIACIONES |       |  |
|--------|--------------------------|--|-----------|-----------|-------------|----------------------------|-------|--|
|        |                          | ORIGINAL   | ALCANZADO | ABSOLUTA  | %           |                            |       |  |
|        |                          | (1)  | (2)       | (2) - (1) | (2/1) X 100 |                            |       |  |
| 6      | INDICADOR                | Porcentaje de temas en materia técnico-médica contratados en el Programa Anual de Capacitación (PAC)<br><br>FÓRMULA: VARIABLE1 / VARIABLE2 X 100 |           | 100.0     | 0.0         | -100.0                     | 0.0   | DEBIDO A: 1/ 4/<br><br>El indicador al final del período de evaluación registró un alcanzado del 0 por ciento en comparación con la meta programada del 100 por ciento, representa un cumplimiento de la meta del 0 por ciento, colocando el indicador en un semáforo de color ROJO. Si hubo variación en el indicador y Si hubo variación en variables. |
|        | VARIABLE 1               | Número de temas en materia Técnico-Médica contratados incluidos en el PAC  |           | 5         | 0           | -5.0                       | 0.0   | RIESGOS PARA LA POBLACIÓN QUE ATIENDE EL PROGRAMA O LA INSTITUCIÓN ASOCIADOS A LA VARIACIÓN 2/ 4/<br><br>Falta de oportunidades en la capacitación técnico médica que impide la actualización en el personal de salud y con ello el riesgo de atención deficiente al paciente.   |
|        | VARIABLE 2               | Número de temas en materia Técnico-Médica programados para contratarse que se incluyeron en el PAC   |           | 5         | 5           | 0.0                        | 100.0 | ACCIONES PARA LOGRAR LA REGULARIZACIÓN (VERIFICABLES O AUDITABLES) EN EL CUMPLIMIENTO DE METAS 3/ 4/<br><br>Se difieren las actividades contempladas en el PAC.  |

1/ CUANDO SE PRESENTE UNA VARIACIÓN SUPERIOR O INFERIOR AL 10 POR CIENTO EN LOS RESULTADOS OBTENIDOS AL PERÍODO EN LA VARIABLE 1 O EN LA VARIABLE 2 RESPECTO A LOS VALORES ORIGINALES COMPROMETIDOS AL PERÍODO EN AMBAS VARIABLES, SE DEBERÁ INCORPORAR EN EL APARTADO DE EXPLICACIONES A LAS CAUSAS DE LAS VARIACIONES EL ANÁLISIS DE LAS VARIABLES COMPROMETIDAS NO SÓLO DEL INDICADOR.

2/ RIESGOS PARA LA POBLACIÓN QUE ATIENDE EL PROGRAMA O LA INSTITUCIÓN DERIVADO DE UNA VARIACIÓN SUPERIOR AL 10% DE LA META COMPROMETIDA O DE CUALQUIERA DE SUS VARIABLES

3/ ACCIONES ESPECÍFICAS A DESARROLLAR POR LA INSTITUCIÓN PARA REGULARIZAR EL CUMPLIMIENTO DE LAS METAS COMPROMETIDAS CUANDO SE PRESENTE UNA VARIACIÓN SUPERIOR AL 10% DE LA META ALCANZADA Y PROGRAMADA, ASÍ COMO RESPECTO A CUALQUIERA DE SUS VARIABLES.

4/ LA EVALUACIÓN MEDIANTE INDICADORES TIENE EL PROPÓSITO DE ANALIZAR EL CUMPLIMIENTO DE CADA UNO DE LOS OBJETIVOS ESTABLECIDOS EN EL PROGRAMA, ES ASÍ QUE LAS EXPLICACIONES O ACCIONES COMPROMETIDAS EN EL APARTADO DE JUSTIFICACIÓN A LAS VARIACIONES, RIESGOS A LA POBLACIÓN O LA INSTITUCIÓN Y MEDIDAS PARA LOGRAR LA REGULARIZACIÓN DE LA META SIEMPRE SE DEBERÁN REFERIR AL OBJETIVO COMPROMETIDO POR EL PROGRAMA. POR EJEMPLO, EN EL CASO DEL INDICADOR "EFICACIA EN EL OTORGAMIENTO DE CONSULTA PROGRAMADA" EL OBJETIVO DEL PROGRAMA ASOCIADO (ver esquema lógico del Pp) ES "ATENCIÓN AMBULATORIA ESPECIALIZADA OTORGADA" Y ES EN EL MISMO CONTEXTO DE LA ATENCIÓN AMBULATORIA QUE SE DEBERÁN VALORAR LAS CAUSAS, RIESGOS Y MEDIDAS DE CORRECCIÓN ES INDISPENSABLE QUE EN TODOS LOS CASOS QUE CORRESPONDA SE ANOTEN LAS MEDIDAS CORRECTIVAS COMPROMETIDAS POR LA INSTITUCIÓN.

ELABORÓ Y VALIDÓ

REVISÓ Y RECIBIÓ DE CONFORMIDAD

LETICIA RODRÍGUEZ RAMÍREZ

ING. IRIS GUADALUPE SALINAS ESPINOSA

TITULARA DEL ÁREA SUSTANTIVA (NOMBRE Y FIRMA)

TITULAR DE ÁREA PLANEACIÓN O EQUIVALENTE(NOMBRE Y FIRMA)

AUTORIZÓ

DR. RAFAEL HEBERTO GUILLÉN VILLATORO

DIRECTOR GENERAL O EQUIVALENTE (NOMBRE Y FIRMA)

**NOTA: FAVOR DE ENVIAR ESTE FORMATO EN EXCEL Y ESCANEADO AL MOMENTO DE SU ENTREGA A LA CCINSHAE Y RUBRICAR CADA UNA DE LAS HOJAS**